

Курсы валют
ЦБ, 17.05.2019

↓ **₽64,56**
доллар

↓ **₽72,37**
евро

Индекс РТС
Московская биржа
16.05.2019

↑ **1261,33**
пункта

Нефть BRENT
Bloomberg,
16.05.2019 20:00 мск

↑ **\$73,24**
за баррель

Международные
резервы
ЦБ, 10.05.2019

↑ **\$494,7**
млрд

№ 66 (3021)
17 мая 2019
пятница



RBC.RU
ежедневная
деловая газета

Индустрия развлечений

Минкультуры обяжет кинокомпании с господдержкой согласовывать других инвесторов



ВЛАДИМИР
МЕДИНСКИЙ,
министр культуры

Фото: Олег Яковлев/РБК

→ 14

Политика РБК проанализировал доходы региональных депутатов за прошлый год

→ 2

Предпринимательство «Регуляторная гильотина» не затронет силовиков, налоговую и ЦБ

→ 9

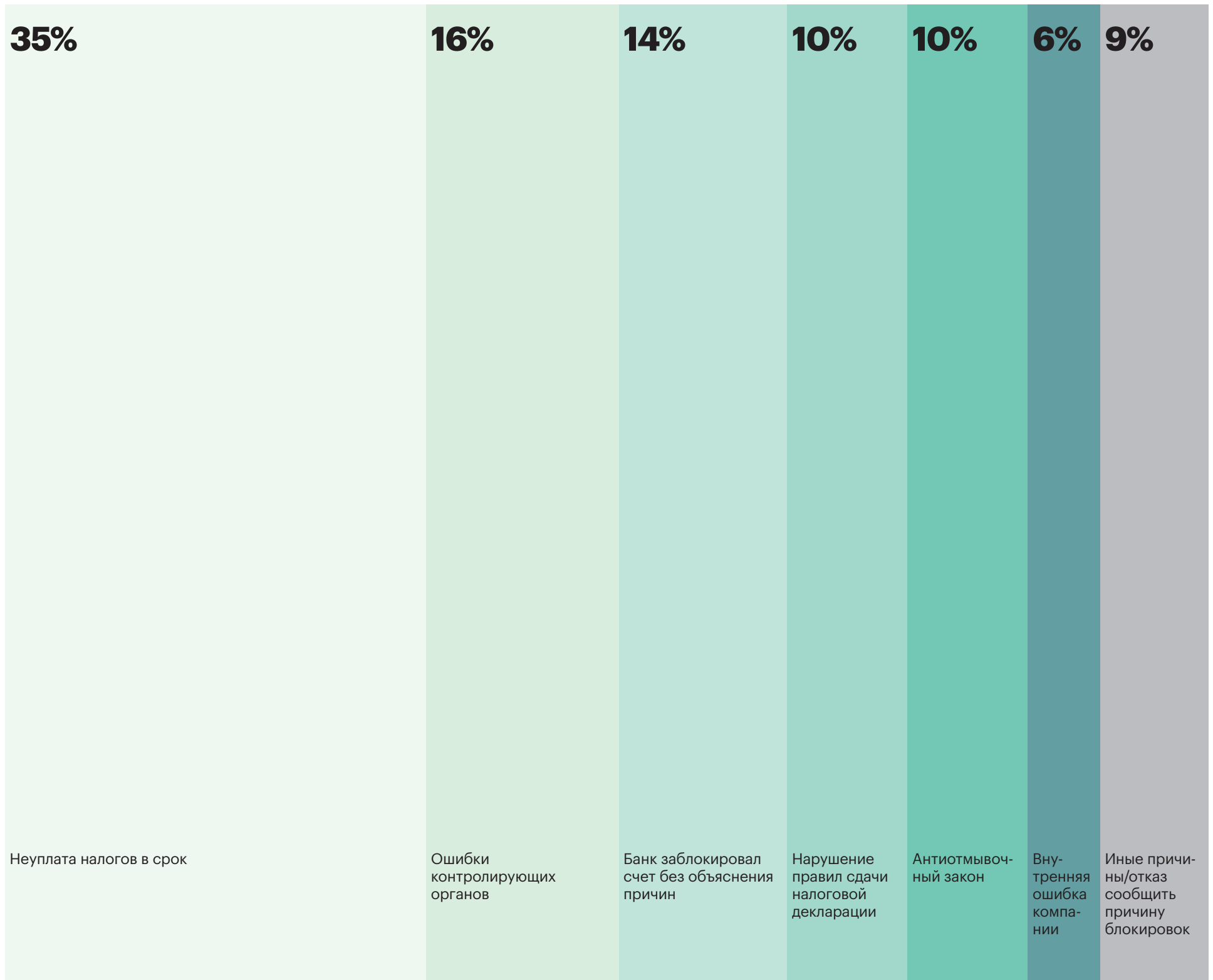
Блокировки сводят счета с бизнесом



Каждая пятая компания в прошлом году столкнулась с ОТКАЗОМ В БАНКОВСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ.

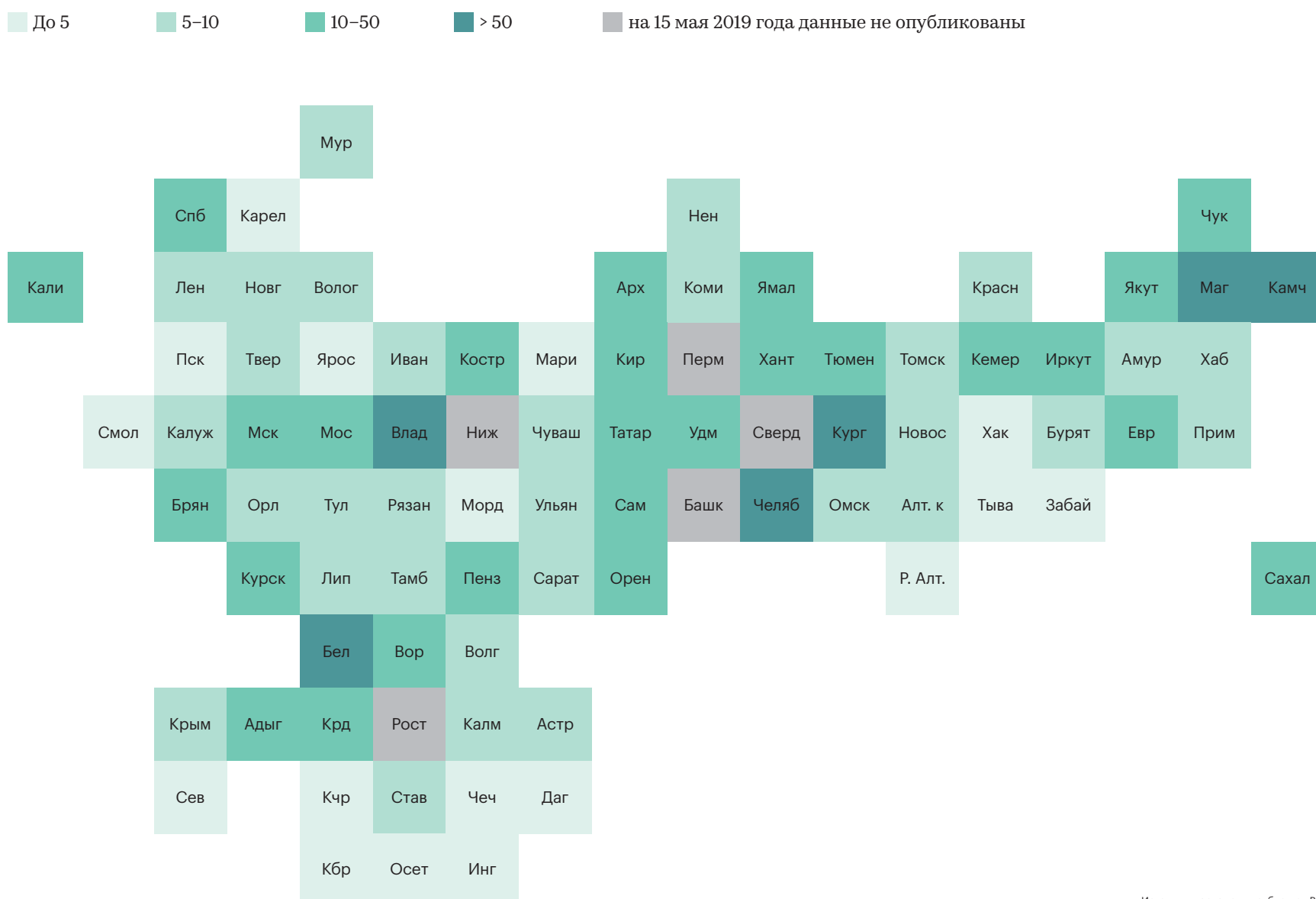
→ 11

Что приводит к блокировкам счетов малого и среднего бизнеса
Данные опроса по итогам 2018 года



Политика

Средний годовой доход депутата парламента региона в 2018 году, млн руб.



60 РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ задекларировали за 2018 год **ДОХОД** ниже прожиточного минимума, обнаружил РБК. В декларациях 11 парламентариев указан нулевой заработок, а шесть депутатов оказались миллиардерами.

РБК ПРОАНАЛИЗИРОВАЛ ИЗМЕНЕНИЕ ДОХОДОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ

Депутатские 3 копейки

ДАДА ЛИНДЕЛЛ,
ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
ЕВГЕНИЙ ТАРАСЕНКО

КТО ИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ ЗАРАБОТАЛ МЕНЬШЕ ВСЕХ

Каждый год депутаты региональных заксобраний по закону «Об общих принципах организации местного самоуправления» обязаны отчитываться о своих доходах. К середине мая почти все соответствующие декларации, кроме отчетов заксобраний

Пермского края, Ростовской, Свердловской и Нижегородской областей и госсобрания Башкирии, были опубликованы. РБК изучил сведения о доходах примерно 4 тыс. парламентариев из 80 регионов.

Судя по документам, 11 региональных депутатов в 2018 году не заработали ничего (годом ранее таких было 14). Среди них — трое представителей парламента Северной Осетии — Алании, а также депутаты из Белгородской, Курской, Омской, Орловской, Томской и Ульяновской областей, Камчатского края и Якутии. Про одного

«**Наименьший доход** — у депутата заксобрания Амурской области от ЛДПР Сергея Труша, который задекларировал доход в 3 коп.

из таких депутатов, 28-летнюю Дарью Украинцеву, пресс-служба Новосибирского заксобрания сообщила РБК, что парламентарий находится в отпуске по уходу за ребенком.

Указание нулевых доходов — аномалия, заявил РБК заместитель директора российского отделения Transparency International Илья Шуманов. «Такие депутаты — безработные по факту, — отметил он. — Есть депутаты, которые работают на оплачиваемой, постоянной основе, и те, кто работает непостоянно, и нулевой доход — это про тех, кто работает непо-

стоянно и не имеет основного источника дохода». Как правило, нулевой заработок указывают либо те, кто объявил личное банкротство, либо обладатели больших долгов или плательщики алиментов. «Люди стараются официальный доход не показывать», — сказал Шуманов.

Еще 49 парламентариев, судя по декларациям, живут за чертой бедности (это на шесть человек больше, чем годом ранее). Среди них 11 дагестанских парламентариев, десять депутатов из Северной Осетии и трое представителей Хакасии.

Депутаты региональных парламентов с наибольшим доходом*

ДЕПУТАТ	РЕГИОН	ДОХОДЫ ЗА 2018 ГОД, РУБ.	ИЗМЕНЕНИЕ К 2017 ГОДУ, %
Павел Антов	Владимирская область	9 968 140 062	Нет данных
Константин Струков	Челябинская область	4 461 793 274	32
Сергей Гусев	Белгородская область	2 825 617 497	914
Александр Басанский	Магаданская область	1 876 125 583	79
Дмитрий Ильяков	Курганская область	1 643 829 194	5
Игорь Евтушок	Камчатский край	1 635 338 944	-30
Руслан Федотов	Якутия	980 546 575	Нет данных
Нина Чекотова	Иркутская область	878 147 633	41
Олег Колташов	Курганская область	765 932 780	284
Владимир Зотов	Белгородская область	758 557 269	-6

* В топ попали региональные депутаты, доход которых за 2017 и 2018 годы известен. В анализ не включены депутаты, получившие мандаты в 2018–2019 годах, и те, чьи декларации не были опубликованы до 15 мая 2019 года.

Источник: парламенты субъектов РФ

Наименьший доход — у депутата заксобраний Амурской области от ЛДПР Сергея Труша, который задекларировал доход в 3 коп. В своем обращении на YouTube он пояснил, что не получает зарплату как депутат, а его низкий заработок связан с тем, что «страна в ж***, и я вместе с ней».

РБК попросил представителей 25 законодательных органов, где работают депутаты с доходами ниже прожиточного минимума, подтвердить корректность сведений в их декларациях. В половине из них ответили, что за корректность сведений отвечают сами депутаты. Начальник пресс-центра аппарата Белгородской облдумы Ирина Морозова добавила, что проверка предоставленных сведений проводится, только если возникают сомнения в их достоверности. В 12 заксобраниях на запрос РБК не ответили, в том числе в парламенте Северной Осетии и Народном собрании Дагестана, где больше всего таких депутатов.

КТО ЗАРАБОТАЛ БОЛЬШЕ ВСЕХ

Среди региональных депутатов РБК обнаружил шесть руб-

левых миллиардеров. Больше всех из них в 2018 году заработал председатель комитета по аграрной политике Владимирского заксобраний Павел Антов. Он задекларировал 9,97 млрд руб. Антов — вице-президент группы компаний «Владимирский стандарт», которая специализируется на колбасных изделиях. Он стал региональным депутатом в прошлом году и сразу же возглавил рейтинг богатейших парламентариев.

Антов числится в реестре индивидуальных предпринимателей (основная деятельность совпадает с другим его местом работы, связанным с торговлей мясом и мясными продуктами), в интервью местному изданию «Зебра-ТВ» он пояснил, что его доход — это выручка как предпринимателя. По его словам, на него «работают более 500 человек, которые получают стабильную и достойную зарплату».

На втором месте — лидер рейтинга богатейших региональных депутатов 2017 года, заместитель председателя заксобраний Челябинской области Константин Струков. Он задекларировал доход 4,46 млрд руб. В парламен-

“ Как правило, нулевой заработок указывают либо те, кто объявил личное банкротство, либо обладатели больших долгов или плательщики алиментов, отметил заместитель директора российского отделения Transparency International Илья Шуманов

те он возглавляет комитет по экологии и природопользованию, а основное его место работы — ООО «Управляющая компания ЮГК», которую он возглавляет и которая занимается добычей золота. Его доходы выросли на миллиард по сравнению с 2017 годом. В заксобрании РБК сообщили, что «не совсем компетентны комментировать его финансово-хозяйственную деятельность». «Он же не является депутатом на освобожденной основе, то есть это не основная его деятельность, — сказали в пресс-службе. — Сказать, с чем связан высокий уровень его дохода, мы не можем».

Третье место по уровню доходов занял заместитель председателя комитета Белгородской облдумы по экономике Сергей Гусев. Парламентарий, заработавший 2,83 млрд руб., занимает пост директора по развитию производства ООО «Управляющая компания «Славянка». Также он является совладельцем нескольких компаний из группы «Славянка», которые производят кондитерские изделия. Его заработок вырос в 10 раз — за 2017 год Гусев задекларировал 278,6 млн руб.

Дальше в рейтинге самых богатых депутатов — первый зампреда Магаданской областной думы Александр Басанский с 1,88 млрд руб. дохода. Он с 1998 года возглавляет совет директоров Колымского производственно-коммерческого концерна «Арбат», который занимается добычей драгоценных металлов, производством ювелирных изделий и их торговлей.

На пятом месте депутат Курганской областной думы Дмитрий Ильяков, совладелец мясоперерабатывающего холдинга «Велес», который задекларировал 1,64 млрд руб. В областной думе РБК посоветовали обратиться

с вопросом об уровне доходов Ильякова к нему самому. Парламентарий не ответил на сообщения РБК.

Шестым миллиардером из числа региональных депутатов стал представитель заксобраний Камчатского края Игорь Евтушок. Парламентарий заработал в прошлом году 1,63 млрд руб. (на 700 млн меньше, чем годом ранее). Он, как и богатейший член Совета Федерации Валерий Пономарев, работает в «Океанрыбфлоте» — одном из крупнейших рыбопромышленных предприятий региона. В пресс-службе заксобраний РБК сообщили, что Евтушок не является госслужащим и не получает зарплату из бюджета региона. «Законодательный орган власти не имеет возможности комментировать деятельность и доходы коммерческих предприятий», — говорится в ответе.

В КАКИХ РЕГИОНАХ САМЫЙ ВЫСОКИЙ СРЕДНИЙ ДОХОД ДЕПУТАТОВ

Самый высокий средний доход в 2018 году оказался у депутатов заксобраний Владимирской области — 273,9 млн руб. Это связано только с высокими доходами Антова, доходы других депутатов скромнее. У 33 из 37 депутатов доход оказался выше среднего в регионе.

На втором месте — депутаты Магаданской областной думы со средним доходом 156,2 млн руб. Более половины депутатов области задекларировали среднемесячный доход более 500 тыс. руб. — это в десять раз больше среднемесячного дохода по региону в 2018 году.

Третьи — депутаты заксобраний Камчатского края: средний годовой доход депутата — 113,8 млн руб., тогда как в регионе — 504 тыс. руб. У двух из трех депутатов, информация о доходах которых доступна на 15 мая 2019 года, заработки выросли по сравнению с 2018 годом, причем чаще всего более чем на 10%. У трети доходы уменьшились, в том числе у богатейших депутатов 2017 года Игоря Евтушка, Владимира Зотова и Александра Рассудова (у каждого — на сотни миллионов рублей). ■

КОГДА И КАК ДОЛЖНЫ ОТЧИТЫВАТЬСЯ ДЕПУТАТЫ

Все депутаты местных законодательных органов (в России 3915 депутатов региональных заксобраний) обязаны предоставлять сведения о своих доходах до 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым. Это регулируется законом «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ».

Этот же закон предусматривает, что срок публика-

ции деклараций устанавливается в каждом регионе местным законом. В большинстве регионов сведения о доходах депутатов должны публиковаться с 15 апреля по 15 мая. РБК проанализировал декларации депутатов из 80 регионов. В пяти регионах они пока не опубликованы — информация о доходах депутатов госсобраний Башкирии, заксобраний Пермского края и Ростовской и Свердловской

областей согласно местным законам может быть опубликована до 1 июня. В заксобрании Нижегородской области не ответили на запрос РБК о дате публикации деклараций.

В комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах заксобраний Свердловской области сообщили, что декларации опубликуют до 1 августа. В других заксобраниях на запросы РБК не ответили.

Р1,3 млн

в среднем заработали за 2018 год депутаты Республики Ингушетия. Это самый низкий показатель по стране

Общество

ПОЧЕМУ ЕКАТЕРИНБУРЖЦЫ ПРОТЕСТУЮТ ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ХРАМА НА ОЗЕЛЕНЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Скверная история

В Екатеринбурге с понедельника, 13 мая, продолжается несанкционированная **АКЦИЯ ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА** храма в сквере у Театра драмы. 15 мая были **ЗАДЕРЖАНЫ 70** участников акции. Что нужно знать о происходящем — в обзоре РБК.



Фото: Павел Лисицын/РИА Новости, Наталья Чернохатова/ТАСС, Антон Басаньев/АР

АНАСТАСИЯ АНТИПОВА

ПОЧЕМУ НАЧАЛИСЬ ПРОТЕСТЫ

Храм Святой Екатерины хотят построить взамен одноименного собора, который был возведен в XVIII веке и был разрушен в 1930 году. Он находился на площади, которая сейчас носит название Труда.

Протестующие выступают в защиту сквера, один из лозунгов активистов — «Скверу — быть». По словам губернатора Евгения Куйвашева, место для строительства выбрали исходя из близости к точке, где когда-то был собор, а заявка на возведение храма на площади была отклонена.

КАК ПРОХОДЯТ ПРОТЕСТЫ

Протесты в Екатеринбурге начались после того, как в ночь на понедельник, 13 мая, в сквере на набережной Рабочей Молодежи в центральной части города огородили пространство для строительства храма. Вечером в сквер пришли около 2 тыс. человек, выступающих против строительства. Позже протестующие сломали временные заграждения (постоянный забор там начали устанавливать 15 мая), произошли столкновения между сторонниками и противниками строительства, среди сторонников были

члены клуба единоборств. Был задержан один человек и один госпитализирован.

14 мая к месту строительства пришли 2 тыс. человек, начались стычки участников протеста с сотрудниками ОМОНа, прошли задержания более 20 человек — за мелкое хулиганство и нарушения правил дорожного движения (протестующие частично перекрыли улицу Ельцина).

15 мая в сквере прошел флешмоб против строительства храма, протестующие использовали вспышки фотокамер и фонарики. За эти вечер и ночь полиция задержала уже 70 человек, более 20 участников протеста отправились под арест.

ПОЗИЦИЯ ВЛАСТЕЙ И ЦЕРКВИ

В Екатеринбургской епархии заявили, что при решении о возведении храма учитывались интересы разных групп. Протестующих там обвинили в попытке расколоть общество.

15 мая пресс-секретарь президента Дмитрий Песков осудил нарушение закона протестующими, а 16 мая лично позвонил в компанию, занимающуюся стройкой, и по итогам заявил: «Информация о том, что храм является лишь составной частью большого плана застройки и что там предусмотрены здания и центры, не соответствует действительности». Ранее The Bell со ссылкой



«Протесты в Екатеринбурге начались после того, как в ночь на понедельник, 13 мая, в сквере на набережной Рабочей Молодежи в центральной части города огородили пространство для строительства храма»



Где хотят построить храм, вызвавший протесты в Екатеринбурге

— Часть сквера, огороженная забором



* На месте фонтана был снесенный в 1930 году храм Святой Екатерины.

Источники: ТАСС, Google Maps, e1.ru

“ Протестующие выступают в защиту сквера, один из лозунгов активистов — «Скверу — быть»

на материалы общественных слушаний сообщал, что в проекте застройки содержатся также офисные и жилые здания.

Владимир Путин предложил провести опрос для решения конфликта.

Вечером 16 мая мэр Екатеринбурга Александр Высокинский объявил о приостановке работ. «На сегодня строительные работы проводиться не будут», — приводит портал E1 слова мэра. Решение будет принято после проведения референдума, добавил он. За два часа до этого он говорил, что подготовительные работы для строительства храма останавливаться не будут.

ЧТО ИЗВЕСТНО О ХРАМЕ

Храм предполагается построить к 2023 году, когда Екатеринбург будет праздновать свое 300-летие.

Строительством занимается ООО «Храм Святой Екатерины», оно получило разрешение на работы в апреле. Спонсоры строительства — Русская медная компания (РМК) Игоря Алтушкина и Уральская горно-металлургическая компания (УГМК) Андрея Козицына.

Власти утверждают, что началу работ предшествовали общественные слушания и голосование, обсуждение продолжалось полтора года. ▀

При участии Андрея Гатинского и Любови Порываевой



“ В Екатеринбургской епархии заявили, что при решении о возведении храма учитывались интересы разных групп. Протестующих там обвинили в попытке расколоть общество

Международная политика

ИНАУГУРАЦИЯ ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНКОГО НАЗНАЧЕНА НА БЛИЖАЙШИЙ ПОНЕДЕЛЬНИК

Рада идет на роспуск для сохранения репутации

НАТАЛЬЯ ДЕМЧЕНКО,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА,
АРТЕМ ФИЛИПЕНКО

Инаугурация Владимира Зеленского пройдет 20 мая. Это позволяет новому президенту Украины распустить парламент. В партии Петра Порошенко готовы к такому повороту событий.

КАК РАДА ПРОГОЛОСОВАЛА ЗА ДАТУ ИНАУГУРАЦИИ
Верховная рада Украины в четверг определила дату вступления в должность нового президента стра-

ны Владимира Зеленского. Трансляция велась на сайте парламента.

Инаугурация состоится 20 мая. За это решение после часового обсуждения проголосовали 315 депутатов. Против выступили всего двое — представители «Блока Петра Порошенко» (БПП). При этом часть депутатов не приняли участия в голосовании: не голосовали почти половина фракции «Оппозиционного блока» и большинство депутатов «Возрождения».

«Решение Верховной рады о назначении инаугурации Владимира Зеленского на 20 мая поможет завершить период неопределенности для Украины. Депутаты все же смогли показать результат. Хотя их решение и повлечет ряд трудностей для киевлян и иностранных делегаций, которых удалось бы избежать, если бы инаугурация состоялась в выходной день», — сообщили в пресс-службе Зеленского.

“ И Зеленскому, и Порошенко нужны [парламентские] выборы, первому — для власти, второму — для иммунитета от новой власти

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРТ ЦЕНТРА «ДОМ ДЕМОКРАТИИ» АНАТОЛИЙ ОКТИСЮК

ПОЧЕМУ ПОРОШЕНКО СМЕНИЛ СТРАТЕГИЮ

Собеседник в аппарате фракции БПП (315 из 450 депутатов в Раде, по официальным данным на сайте парламента) рассказал РБК, что изначально сторонники действующего президента собирались помешать Зеленскому вступить в должность до 28 мая, лишив его возможности на законных основаниях досрочно распустить парламент. Но в последний момент, после консультаций, решили голосовать за дату 20 мая. «Взвесили репутационные риски при разных вариантах. У такого решения рисков меньше. Зеленский требовал [провести инаугурацию] 19 мая. Это самая близкая дата», — объяснил он. Зеленский в любом случае намерен добиваться досрочного роспуска Рады, продолжил собеседник издания.

По словам собеседника РБК, в БПП решили не начинать кампанию по перевыборам в Раду «на фоне обвинений в том, что мы чего-то боимся или держимся за места в парламенте». Речь идет о том, что Зеленский обвинял ЦИК и депутатов Рады в намеренном затягивании процедуры определения даты инаугурации.

Политолог Вадим Карасев считает, что внезапное решение БПП поддержать дату 20 мая связано с давлением стран «Большой семерки» на действующего президента. «Его попросили обеспечить нормальную передачу власти, ему некуда было деваться. Иначе бы ему не гарантировали иммунитета от уголовного и политического преследования», — уверен эксперт.

В результате, рассуждает эксперт, Рада показала, что не боится досрочных выборов, с другой стороны — для инаугурации выбрали утро поне-

дельник, поэтому шоу, на которое рассчитывал Зеленский, не получится.

КОМУ ВЫГОДНЫ ДОСРОЧНЫЕ ВЫБОРЫ

Вероятность досрочного роспуска Рады очень высока, уверен политический эксперт центра «Дом демократии» Анатолий Ок蒂斯юк. По результатам последних соцопросов, у партии Зеленского «Слуга народа» почти 40%, у БПП — 10%, продолжает эксперт. «И Зеленскому, и Порошенко нужны выборы, первому — для власти, второму — для иммунитета от новой власти. К осени оба рискуют растерять эту поддержку», — объясняет он.

Однако возможности для досрочного роспуска украинского парламента у Зеленского ограничены, и политические силы, представленные в парламенте, еще могут ему помешать. Рада не может быть распущена менее чем за полгода до истечения срока полномочий действующего созыва, то есть Зеленскому нужно сделать это до 27 мая, напоминает украинский электоральный юрист Алексей Бебель.

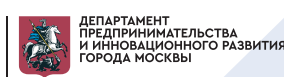
Опрошенные РБК эксперты допустили, что для того чтобы предотвратить роспуск парламента, один из участников поддерживающей Порошенко коалиции в ближайшие дни может выйти из нее. В таком случае у парламента будет 30 дней на создание новой коалиции, и Зеленский не успеет уложиться в отпущенный ему законом срок для роспуска парламента. «Тогда команда Зеленского может инициировать роспуск Рады другим путем — через решение окружного суда. Правда, это будет уже не правовое, а политическое решение», — добавляет он. ■



МОСКОВСКИЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ
ФОРУМ



МОСКОВСКАЯ НЕДЕЛЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



27 МАЯ 2019, ВТБ АРЕНА

Регистрируйся бесплатно: mnp2019.ru

16+

Реклама

ОСНОВНЫЕ
ТЕМЫ:

ТРЕНДЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ / БИЗНЕС ПОД ЗАЩИТОЙ /
СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО / БИЗНЕС В ГОРОДЕ /
ЦИФРОВИЗАЦИЯ / БИЗНЕС В ИНТЕРНЕТЕ



Руслан
Раджапов

CEO сети ресторанов
Correas / Elementaree



Михаил
Гончаров

Основатель сети
быстрого питания
«Теремок»



Дарья
Алексеева

Генеральный директор
Charity Shop



Денис
Долматов

Генеральный
директор CarPrice



Александр
Ларьяновский

Основатель школы
SkyEng



Игорь
Стоянов

Владелец
имидж-лабораторий
«Персона»

СВЯТОСЛАВ ВАКАРЧУК решил пойти в политику — он будет участвовать в парламентских выборах на Украине и попытается провести в Раду свою партию «Голос». Пока ее рейтинг существенно ниже, чем личный рейтинг музыканта.

МУЗЫКАНТ СВЯТОСЛАВ ВАКАРЧУК НАЧАЛ ВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ

Украинский парламент услышит голос «Океана»

АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

НАСКОЛЬКО НЕОЖИДААННО ЖЕЛАНИЕ ВАКАРЧУКА ПОЙТИ В ПОЛИТИКУ

Лидер группы «Океан Эльзы» 44-летний Святослав Вакарчук 16 мая объявил о планах участвовать в выборах в Верховную раду. Трансляцию его выступления на площадке возле Национального музея истории Украины вел в YouTube телеканал «Прямой». Вакарчук также объявил, что он создает политическую партию, которая получила название «Голос».

Накануне Вакарчук позвал граждан Украины прийти к музею, «чтобы услышать новый голос». О том, что музыкант формирует штаб для участия в выборах в Верховную раду, еще в начале мая написали несколько украинских СМИ, в том числе издание «Новое время».

На протяжении прошлого года украинские СМИ допускали, что популярный музыкант может выдвинуть свою кандидатуру для участия в президентских выборах. С середины 2017 года Вакарчук регулярно фигурировал в исследованиях электоральных настроений граждан Украины как несистемный политик. Его рейтинг социологические службы начали измерять раньше рейтинга Владимира Зеленского, который объявил об участии в кампании 31 декабря прошлого года и в итоге победил. В конце 2017 года рейтинг Вакарчука составлял 14,3% — он входил в тройку лидеров. В президентской гонке Вакарчук решил не участвовать, о чем объявил 28 января. К этому моменту за него готовы были проголосовать около 3% украинцев.

Это не первый приход солиста поп-группы «Океан Эльзы» в политику. Он участвовал в парламентских выборах 2007 года и был избран депутатом от блока Виктора Ющенко «Наша Украина — Народная самооборона». В парламенте Вакарчук проработал только год, после чего сдал мандат.

С КАКОЙ ПРОГРАММОЙ ПАРТИЯ ВАКАРЧУКА ПОЙДЕТ НА ВЫБОРЫ

«Я поведу партию «Голос» на парламентские выборы, потому что Верховная рада Украины — это место, где сейчас принимаются наиважнейшие решения. Сегодня, к сожалению, Верховная рада превратилась в токсичное болото», — объяснил музыкант свою цель.

Сейчас украинский парламент «приватизирован» олигархами, которые диктуют депутатам свои решения, уверен певец. Стране нужна новая политика, продолжил Вакарчук: «Старая политика — это слепая вера в президента, в нового президента, мы через это проходили в 2004 и 2014 годах, и мы заплатили высокую цену». Президента Украины Вакарчук пообещал контролировать: «Если президент изменит своим избирателям, мы заставим его отвечать перед избирателями. Нам не нужны бутафорские, фейковые изменения».

Как считает Вакарчук, Украина должна вступить в Европейский союз и НАТО. Россия, добавил он, не должна вмешиваться во внутренние дела республики.

Вакарчук также представил часть своей команды, с которой пойдет на выборы. В нее вошли бывший замминистра экономического развития и торговли Украины Юлия Клименко, экс-председатель правления антикоррупционной организации Transparency International Ukraine Ярослав Юрчишин и театральный режиссер, участник боев в донецком аэропорту, бывший замруководителя заперещенного в России «Правого сектора» Андрей Шараскин.

Партия Вакарчука сейчас проходит регистрацию в украинском Министерстве юстиции. Ей нужно будет провести учредительный съезд и собрать 10 тыс. подписей граждан в свою поддержку. На регистрацию может потребоваться до 30 дней. Таким образом, «Голос» может успеть принять участие в выборах.

КАКОВЫ ШАНСЫ НОВОЙ ПАРТИИ ПРОЙТИ В РАДУ

Выборы в парламент Украины должны пройти осенью этого



«Я поведу партию «Голос» на парламентские выборы, потому что Верховная рада Украины — это место, где сейчас принимаются наиважнейшие решения. Сегодня, к сожалению, Верховная рада превратилась в токсичное болото»

ЛИДЕР ГРУППЫ «ОКЕАН ЭЛЬЗЫ» СВЯТОСЛАВ ВАКАРЧУК

года, однако не исключено, что после инаугурации Владимира Зеленского парламент будет распущен досрочно. «Согласно последним опросам, у самого Вакарчука позитивный рейтинг доверия. Другое дело — насколько будет пользоваться поддержкой созданная им партия», — отметила в разговоре с РБК директор украинского фонда «Демократические инициативы» Ирина Бекешкина.

Позитивно к Вакарчуку относится 31% граждан Украины, следует из опубликованного 16 мая опроса трех служб (центра «Социальный мониторинг», Украинского института социальных исследований имени Александра Яременко и Социологической группы «Рейтинг»). Он уступает Зеленскому (61%) и экс-министру обороны Анатолию Гриценко (33,5%).

Высокий личный рейтинг — это вызов для Вакарчука как для политика, его команде нужно трансформировать симпатию к нему в поддержку политической силы, указывает украинский политолог Владимир Фесенко. Пока за незарегистрированную партию Вакарчука готовы го-

лосовать только 0,9% избирателей, показал тот же опрос трех служб, а лидирует партия Зеленского «Слуга народа» с 39,9%. На втором месте — «Оппозиционная платформа — За Життя» (10,9%). За «Блок Петра Порошенко» готовы отдать голоса 10,4%, 9,1% — за «Батькивщину» Юлии Тимошенко. Для прохождения в парламент необходимо набрать более 5% голосов.

Электорат Вакарчука и его «Голоса» — это те, кто поддерживает европейскую интеграцию, и сторонники Майдана 2014 года, которые критично относятся к России, полагают Фесенко. По его мнению, партию будут поддерживать украиноязычные жители западных областей и крупных городов. В случае прохождения «Голоса» в парламент эксперт не исключает, что та будет поддерживать президента, хотя в ходе кампании Вакарчук давал понять, что ему не все нравится в Зеленском. В одном из своих роликов музыкант призывал голосовать «не по приколу». Так же призывал избирателя поступать и Петр Порошенко. ■

При участии Натальи Демченко

↑ Партия Святослава Вакарчука сейчас проходит регистрацию в украинском Министерстве юстиции. Ей нужно будет провести учредительный съезд и собрать 10 тыс. подписей граждан в свою поддержку

Фото: Сергей Супинский/AFP

Мнение

Что ждать от российско-американского «потепления»



ИВАН КУРИЛЛА,

историк, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге

Новая встреча президентов России и США в отличие от первой попытки в Хельсинки может завершиться реальными договоренностями. И у Владимира Путина, и у Дональда Трампа есть причины для поиска компромисса.

Самое главное в скудных сообщениях о встрече госсекретаря США Майка Помпео с российским министром иностранных дел Сергеем Лавровым и переговорах с президентом Владимиром Путиным — то, что эта встреча состоялась. Госсекретарь прилетел в Россию не для решения какой-то конкретной проблемы международных отношений: проблемой номер один стало само отсутствие контакта между двумя странами.

И в самом деле, The New York Times в отчете о встрече назвала среди тем Иран, Венесуэлу, продление договора СНВ, Северную Корею. Помощник российского президента Юрий Ушаков, комментируя итоги переговоров, говорил о Сирии, Афганистане, Ливии. Помпео — об аннексии Крыма, российской поддержке конфликта на востоке Украины, о вмешательстве России в американские выборы и санкциях. Для полутора часов разговора это слишком длинный список; похоже, стороны просто пробежались по перечню разногласий, чтобы обнаружить хоть что-то, о чем можно договориться.

И без специальных заявлений можно было ожидать, что стороны обсудят возможную встречу двух президентов на саммите G20 в Осаке, которую уже анонсировал Трамп. И эта встреча в отличие от переговоров в Хельсинки летом 2018-го должна будет увенчаться серьезным результатом.

ЧТО НУЖНО ТРАМПУ

Понятно, почему такой дипломатический натиск со стороны США случился именно сейчас. Публикация доклада специального прокурора Мюллера сняла с американского президента обвинения в сговоре с Россией и развязала ему руки. И Трамп немедленно вернулся к своему плану отношений с Россией, который вынужден был отложить на два года под сильнейшим давлением со стороны демократической прессы и оппонентов в конгрессе. Самое интересное — понять, в чем состоит этот план.

Трамп — республиканский президент, во многом ориентирующийся на образцы сильных республиканцев прошлого. Например, на Рональда Рейгана, сумевшего вывести США из кризиса, в который страна провалилась в середине 1970-х годов (после поражения во Вьетнаме, Уотергейта и экономического спада, спровоцированного странами — экспортерами нефти). Одно из ярких его достижений на этом пути — прорыв в отношениях с Советским Союзом. Пусть главную часть пути прошел Михаил Горбачев — для американцев исчезновение главного страха связано с именем Рейгана.

Трамп, как мне представляется, надеется повторить успех своего предшественни-

ка: в момент его прихода к власти Россия считалась едва ли не главной угрозой Америке. Если к концу трамповского президентства американцы перестанут воспринимать ее как угрозу, это будет повторением рейгановского триумфа.

Публикация доклада специального прокурора Мюллера сняла с американского президента обвинения в сговоре с Россией и развязала ему руки. И Трамп немедленно вернулся к своему плану отношений с Россией, который вынужден был отложить на два года под сильнейшим давлением со стороны демократической прессы и оппонентов в конгрессе.

ЗАЧЕМ «ПРОРЫВ» ПУТИНУ

У российского президента, в свою очередь, нет никаких причин продолжать конфронтацию с США. Нелюбимая Путиным администрация демократов давно в отставке, а внутриполитические задачи, которые можно было решать, демонизируя Америку — увязывание всей оппозиционной активности с происками «главного врага», — после успешного переизбрания в 2018 году тоже выглядят неактуальными. Скорее Кремль стремится развести по разным ведомствам антиамериканскую пропаганду и российско-американские отношения. Антиамериканизм по телевидению не должен мешать работе дипломатов, однако, поскольку такого состояния добиться трудно, пропагандистам, вполне возможно, придется сбавить тон.

Мы видим, что потери России от конфронтации с США весьма велики. Санкции, в том числе персональные, бьют по экономике и по уверенности в себе российской элиты. Способность договориться с США после бушевавшего несколько лет кризиса в двусторонних отношениях может стать большим достижением Путина в глазах этой элиты. Тем не менее отступать российский президент очень не любит, а значит, будет искать повод для договоренности в одной из тех областей, где на Россию никаких санкций не наложено.

ЛИНИИ СБЛИЖЕНИЯ

При всей разнице биографий и личных качеств российского и американского президентов есть одна черта, которая их сближает, — неприятие в идеологию и в нормы международного права. Трамп как бизнесмен, а Путин как бывший сотрудник спецслужб рассматривают мир политического взаимодействия как место столкновения сил, ресурсов и умений, с помощью которых можно добиваться результатов.

Именно поэтому можно ожидать, что президенты дадут дипломатам и военным указание продлить действие договора СНВ, но сами скорее сосредоточатся на совместных проектах в Афганистане, Иране, Северной Корее и, возможно, в Сирии. Украина слишком горяча для Путина, а Венесуэла слишком важна для США, чтобы найти там компромисс. Возможно, разговор пойдет и о разработке договора в области кибербезопасности: «российское вмешательство» в выборы остается частью американской повестки дня, и обещание России не делать ничего подобного (без признания, что русские хакеры или спецслужбы занимались этим ранее) вполне может произвестить нужное впечатление на электорат Трампа.

Наконец, было бы очень неплохо договориться о возвращении высланных в 2017–2018 годах дипломатов и открытии закрытых в тот период консульств. От сокращения дипломатического штата страдают прежде всего люди, не имеющие отношения к действиям правительств, — возвращение консульств станет явным знаком нормализации российско-американских отношений.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК: Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Главный редактор журнала РБК: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: вакансия
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей

Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1203
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн: Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

Pro:

PRO.RBC.RU

ИТ

→ 12

ТЭК

→ 15

Бизнес

«Ростех» намерен возглавить переход на российское оборудование 5G

Владелец нефтяного терминала частично признал вину в загрязнении «Дружбы»

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОПУБЛИКОВАЛО ПРОЕКТ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОГО КОДЕКСА

«Регуляторная гильотина» с большим зазором

Контрольно-надзорный кодекс, разработанный после поручений О «РЕГУЛЯТОРНОЙ ГИЛЬОТИНЕ», предусматривает отказ от старых требований и «палочной» системы. Но он не затронет отношения бизнеса с силовиками, налоговой и ЦБ.

→ 10



Надзорная реформа не будет распространяться на контроль за бизнесом со стороны органов ФСБ и Банка России (на фото гендиректор службы Александр Бортников и глава ЦБ Эльвира Набиуллина)

Фото: Михаил Климентьев/РИА Новости

Предпринимательство

← 9

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Правительство опубликовало законопроект, разработанный по следам поручений премьер-министра Дмитрия Медведева и президента Владимира Путина о «регуляторной гильотине». Документ, который, по словам замминистра экономического развития Саввы Шипова, уже называют контрольно-надзорным кодексом, предусматривает оценку эффективности проверяющих органов, запрет на «палочную» систему и отказ от старых норм надзора. Впрочем, документ не будет распространяться на налоговый и валютный контроль, отношения с силовиками и Центральным банком и т.п.

РБК ознакомился с законопроектом на Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ), где его представили чиновники правительства.

При подготовке проекта правительство взяло за образец Уголовно-процессуальный кодекс СССР, сказал на ПМЮФ глава аппарата правительства Константин Чуйченко: «Нет смысла изобретать велосипед, ведь с точки зрения юридической техники качество тех законов было, наверно, все-таки безупречным». Внести в Госдуму документ планируется в сентябре, а до этого — обсудить с экспертным сообществом.

НОВЫЙ ПОДХОД К РЕФОРМЕ

Это не первая попытка систематизировать большое количество норм контроля и надзора, на которые часто жалуются как крупный бизнес, так и малые, и средние предприниматели. Ранее этим занималось «открытое правительство», которое возглавлял «министр без портфеля» Михаил Абызов, сейчас находящийся в СИЗО по обвинению в хищении 4 млрд руб. (он не признает свою вину). Результатом стал законопроект 2017 года, запрещающий, например, проверять бизнес по советским нормам. Но документ был принят Госдумой в 2018 году только в первом чтении, а чиновники во главе с Чуйченко разработали новый законопроект.

Прошлый законопроект — это продукт своего времени, сказал Чуйченко, и он его завизировал, когда был начальником контрольного управления президента. С точки зрения юридической техники тот документ был ближе «не к закону, а к сборнику взглядов», добавил глава аппарата правительства: в нем содержались декларации, но было мало правовых норм.

ЧТО ИЗМЕНИТСЯ В НАДЗОРЕ ЗА БИЗНЕСОМ

Новый документ вводит запрет на контроль и надзор по следующим требованиям:

- требования, которые официально не опубликованы;

- требования, которые содержались в актах исполнительной власти СССР и РСФСР;
- обязательные требования, которые были/будут приняты в России до 1 января 2021 года. Это и есть «регуляторная гильотина»: согласно поручению Владимира Путина, с этого срока должны действовать только актуализированные нормы, которые разрабатывались «с учетом риск-ориентированного подхода и современного уровня технологического развития в соответствующих сферах».

Документ содержит оговорку в пользу бизнеса: «Неустраняемые противоречия и неясности обязательных требований толкуются в пользу контролируемых лиц». Объектами надзора станут результаты деятельности граждан и компаний, а также производственные объекты, которые представляют «опасность причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям».

Проект прописывает ключевые показатели эффективности контроля и надзора, включая КРП по устранению рисков нанесения ущерба. Это позволит выявить соотношение между объемом трудовых и финансовых ресурсов, направленных на проведение проверок, и степенью рисков, которые те призваны нейтрализовать. Свои КРП будут у федерального правительства, региональных и муниципальных администраций. Надзорные органы будут ежегодно отчитываться о достижениях ключевых показателей.

Объекты надзора поделят на шесть уровней риска: от низкого до чрезвычайно высокого (такой же подход содержался и в прошлом законопроекте). Для каждого из них должны утвердить точную частоту проверок в зависимости от степени вреда, который может нанести предприятие. Наиболее опасные объекты будут проверять один-два раза в год. Реформа должна предусматривать программу профилактики рисков: информирование о них, выпуск руководств по соблюдению требований, стимулирование добросовестности, профилактические визиты и т.д.

Поводами для открытия надзорного производства устанавливаются угроза охраняемым законом ценностям и нарушения требований, за которые предусмотрена административная ответственность.

Для инспекторов в законопроекте прописывается кодекс этики, а также права и обязанности. В перспективе их зарплаты могут привязать к показателям служебной деятельности, прописанным в трудовом договоре (соответствующие решения должны принять президент, или правительство, или губернатор региона, или власти муниципалитетов). Как отметил Шипов,

““ Законопроект содержит оговорку в пользу бизнеса: «Неустраняемые противоречия и неясности обязательных требований толкуются в пользу контролируемых лиц»

качество их работы больше не будет оцениваться по «палочной» системе, при которой контрольно-надзорные органы ориентируются только на количество проверок и объем штрафов.

Основное отличие новой версии проекта от старой — в более детальном описании процессов контроля и его видов, но нужно было увязать их с риск-ориентированным подходом, а также поправить терминологические и юридические определения, считает член Экспертного совета при правительстве Александр Брагин.

Неясность может возникнуть с определением рисков. «Риск невозможно свести к нулю, он всегда существует. Допустимый уровень риска — задача, вокруг которой наверняка будут разворачиваться баталии: какой уровень риска считать допустимым», — отмечает вице-президент «Опоры России» Владислав Корочкин. Еще одна «война» развернется вокруг того, сколько требований оставить после 2021 года и насколько они будут конкретными.

В законопроекте нет критериев минимизации рисков, механизмов их определения документ не предусматривает, говорит ведущий научный сотрудник Центра технологий государственного управления РАНХиГС Алексей Ефремов. По данным опроса РАНХиГС, основными рисками для россиян являются небезопасные продукты и услуги общепита, некачественные непродовольственные товары и услуги, пожары и аварии в жилых и нежилых помещениях, несанкционированное распространение и использование персональных данных.

ЧТО НЕ ЗАТРОНЕТ РЕФОРМА

Надзорная реформа, согласно законопроекту, не затронет отношения бизнеса с силовыми органами (аналогичная оговорка была и в прошлом законопроекте о контроле и надзоре) и не только. Она не будет распространяться на:

- оперативно-разыскные мероприятия, дознание, предварительное следствие, проверку сообщений о нарушениях;
- производство по административным делам;
- исполнение уголовных наказаний;

- расследование причин аварий на производстве, несчастных случаев, профессиональных и массовых заболеваний;
- налоговый, валютный, таможенный контроль;

- рассмотрение антимонопольных дел, дел о нарушении закона о рекламе, жалоб на нарушение процедур в сфере торгов и строительства;
- санитарно-карантинный, ветеринарный, фитосанитарный надзоры, которые проводятся на границе;
- контроль, связанный с обеспечением обороны;
- надзор органов ФСБ и пограничного контроля;
- контроль за функционированием криптографической и инженерно-технической безопасности информационно-телекоммуникационных систем, сетей связи, обеспечивающих передачу шифрованной и секретной информации в органах власти;
- контроль за противодействием иностранным техническим разведкам, за обеспечением безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры;
- надзор со стороны Банка России за банками и финансовыми организациями, контроль, призванный противостоять неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком;
- контроль за использованием госимущества гражданами и компаниями;
- контроль за использованием средств госкорпораций;
- контроль законодательства о госзакупках, гособоронзаказе, противодействии отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма;
- надзор в области безопасности дорожного движения.

Законопроект содержит значительное количество исключений, поэтому «говорить о некой кодификации контрольно-надзорного законодательства пока преждевременно», отмечает Ефремов из РАНХиГС. В основном исключения не связаны непосредственно с ведением хозяйственной деятельности, и они не помешают законопроекту решить свою задачу, считает Корочкин из «Опоры России». ■

““ Проект прописывает ключевые показатели эффективности контроля и надзора, включая КРП по устранению рисков нанесения ущерба

На

6

уровней риска поделят объекты надзора: от низкого до чрезвычайно высокого. Для каждого из них должны утвердить точную частоту проверок в зависимости от степени вреда, который может нанести предприятие. Наиболее опасные объекты будут проверять один-два раза в год

КАЖДАЯ ПЯТАЯ КОМПАНИЯ В ПРОШЛОМ ГОДУ СТОЛКНУЛАСЬ С ОТКАЗОМ В БАНКОВСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ

Блокировки сводят счета с бизнесом

52% опрошенных предпринимателей малого и среднего бизнеса из тех, кто столкнулся с блокировками средств банками, были вынуждены остановить все операции на время блокировки. Чрезмерно жесткие требования вынуждают бизнес переходить на наличные расчеты.

ОЛЬГА АГЕЕВА

Негативный эффект отказа в обслуживании или проведении операций для малого бизнеса возрос в 2018 году, показал опрос независимого агентства MAGRAM Market Research по заказу Промсвязьбанка и «Опоры России». С результатами исследования ознакомился РБК.

Опрос состоялся в апреле 2019 года в рамках ежеквартального индекса RSBI, который отражает настроения малого и среднего бизнеса. В нем участвовали владельцы и топ-менеджеры 2300 компаний малого и среднего бизнеса из 23 регионов. Аналогичное исследование проводилось в четвертом квартале 2017 года.

За прошедший год с блокировками столкнулись 20% опрошенных предприятий. О серьезных последствиях заявили 43% из них против 28% в 2017 году. Об отсутствии ущерба заявили всего 19% бизнесменов. Также зафиксирован рост числа блокировок дольше десяти дней.

«Это ставит под угрозу самое главное — деньги на счетах и на практике в большинстве случаев приводит к гибели бизнеса», — констатировал общественный уполномоченный по вопросам взаимодействия с институтами развития, управляющий партнер Профсоюзного юридического центра Александр Любосердов.

Половина (51%) блокировок происходит по вине самих предпринимателей, отмечается в исследовании. 35% респондентов признали, что не оплатили налоги в установленный

срок, 10% нарушили правила сдачи налоговых деклараций, 6% допустили ошибки.

Второй основной причиной стали ошибки контролирующих органов — 16% блокировок. В 14% случаев банки блокировали счета без объяснения причин. Подозрения в отмывании средств привели к 10% блокировок. Незначительное число опрошенных отказались сообщить причины блокировок.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ СТАЛИ ПРЕДУСМОТРИТЕЛЬНЕЕ

Исследование выявило положительный тренд: все большее число компаний удается продолжить работу, несмотря на блокировку. Если в 2017 году полностью остановил расчеты 71% предприятий, то в 2018 году — уже 52%.

Предвидя возможные проблемы, компании выстраивают защиту. 20% опрошенных выучил «запасной» счет в другом банке на время блокировки основного. 11% предпринимателей помогла накопленная на счету сумма выше заблокированной.

Значительно улучшилась ситуация с оповещениями о блокировках счетов. Доля компаний, узнавших о блокировке при отказе в операции, упала практически вдвое — с 56% в 2017-м до 30% в 2018 году; во многом благодаря росту онлайн-уведомлений о блокировке в семь раз — с 5% в 2017-м до 35% в 2018 году.

ЧЕРНЫЙ СПИСОК СДЕЛАЮТ ПРОЗРАЧНЕЕ

ЦБ ведет непубличный реестр юрлиц, которым банки отказали в проведении операций или открытии счета. Банки сверяются

«Порядка 600 признаков потенциально сомнительных операций насчитывается сейчас, и каждый банк вправе устанавливать собственные, рассказал РБК партнер компании Trendlaw Владимир Ефремов

с этим списком, решая, открывать ли счет организации.

По мнению ЦБ, нахождение в реестре не может быть единственным основанием для отказа в открытии счетов. «Но банки перестраховываются, и для них наличие в списке — это черная метка. Если предпринимателю не удастся пройти процедуру реабилитации, он обречен», — подчеркивает Александр Любосердов.

Порядок реабилитации отказников ввели лишь в мае 2018 года после многотысячных жалоб, ранее процедуры не существовало, отмечает партнер компании Trendlaw Владимир Ефремов. «Сначала нужно направить претензию в банк. Срок рассмотрения — десять дней. Если банк отказал, клиент может обратиться в межведомственную комиссию ЦБ или сразу подать иск в суд», — объяснил адвокат.

За это время были реабилитированы более 11,5 тыс. лиц, сообщила РБК пресс-служба ЦБ. В пользу бизнеса вынесено 37% решений, в 63% случаев выиграли банки, уточнила РБК пресс-служба Росфинмониторинга.

В марте ЦБ внедрил новый алгоритм и сообщает финансовым организациям только о высокорисковых клиентах. Это позволило «существенно сократить количество новых лиц, включаемых в так называемый перечень отказников», сообщила РБК пресс-служба регулятора.

КАК БАНКИ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЮТ ПРАВОМ

Банк России прямо указывает, что кредитные организации зачастую злоупотребляют полномочиями и блокируют средства по формальным признакам. Банки перестраховываются под угрозой санкций регулятора, пояснил Любосердов. «Фактически банки скрупулезно рассматривают каждую операцию предпринимателей, и борьба с обналичиванием затрагивает добросовестные компании», — отмечает Александр Любосердов.

«Бизнес многообразен и не вписывается в идеаль-

ную картину методических рекомендаций ЦБ», — считает эксперт. «Например, в соответствии с ними доля отчислений налогов в бюджет должна быть не меньше 0,9% в месяц, в то время как компании платят основные налоги раз в квартал. В своих интересах для накопления ликвидности банки требуют от бизнеса держать остатки денег на счетах. А в это время предпринимателю нужно срочно рассчитываться с поставщиками и подрядчиками», — объяснил Любосердов. Подозрительными для банков остаются и любые переводы на счета физлиц, за исключением зарплат с уплатой НДФЛ, а ведь они могут быть предназначены на оплату услуг самозанятых, которые самостоятельно платят подоходный налог.

Как сообщила пресс-служба ЦБ, список признаков сомнительных сделок будет обновлен.

Закон не предусматривает ответственность для банков за неправомерные блокировки, отмечает Владимир Ефремов, и взыскать компенсацию за убытки невозможно.

НАЛИЧНЫЕ РАСЧЕТЫ

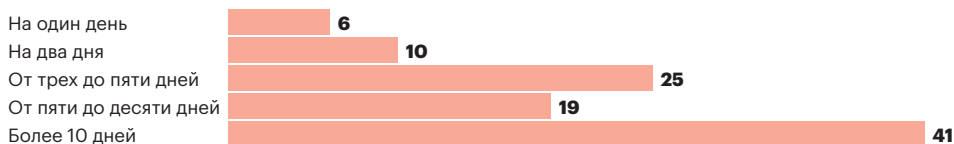
Официальных данных об успешности судебных споров с банками нет. Ориентировочно в пользу бизнеса завершается 61% исков о неправомерном расторжении договора банковского счета или прекращении операций, оценил Trendlaw на основе анализа 1417 судебных дел. «Это большая проблема, и малый бизнес не справляется: очень мало юристов, специализирующихся на таких делах, а дорогостоящие судебные тяжбы зачастую не подъемны для малого бизнеса», — подчеркнул Ефремов.

Остро стоит и проблема «заградительных тарифов». Компания с заблокированным счетом в одном банке может расторгнуть с ним договор обслуживания и перевести деньги в другой. «Но, чтобы помешать этому, банки устанавливают повышенную комиссию в среднем от 10–20% от суммы перевода», — рассказал Владимир Ефремов, подчеркнув, что уплаченную комиссию можно попытаться вернуть через суд.

Ситуация привела к «массовому переходу бизнеса на наличные расчеты», отмечает Александр Любосердов. «Предприниматели теряют доверие к банковской системе и опасаются проводить безналичные платежи, чтобы не попасть под эти чудовищные инструменты, переходят на расчеты наличными», — отметил Любосердов. Тенденцию подтверждают и результаты исследования MAGRAM. Согласно нему доля компаний, перешедших на наличный расчет, выросла в четыре раза, до 8%.

Минфин по поручению президента Владимира Путина подготовил поправки в «антиотмывочное» законодательство, чтобы усложнить для банков процедуру ограничения предпринимателей доступа к их деньгам без веских причин. ▀

Сроки блокировки счетов малого и среднего бизнеса, %*



* Данные опроса по итогам 2018 года

Источники: MAGRAM Market Research, PSB Research & Strategy

Около
700
тыс.

предпринимателей столкнулись с массовыми отказами в проведении операций и блокировками счетов в 2017 году, по данным «Деловой России» (новой статистики пока нет). Блокировки позволили пресечь вывод в нелегальный оборот более 100 млрд руб., сообщила РБК пресс-служба Росфинмониторинга

ИТ

ПЯТЬ ВОПРОСОВ О ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ГОСКОРПОРАЦИЕЙ КОНЦЕПЦИИ СОЗДАНИЯ РОССИЙСКИХ СЕТЕЙ 5G

«Ростех» ставит себя во главе пятого поколения

«РОСТЕХ» разработал концепцию перехода на ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ для мобильной связи 5G и готов возглавить этот процесс. Корпорация признает, что для запуска производства придется кооперироваться с Huawei, Nokia и Cisco.



АННА БАЛАШОВА,
АЛЕКСАНДРА
ПОСЫПКИНА,
ЕЛЕНА СУХОРИУКОВА

«Ростех» намерен возглавить процесс производства оборудования для сетей 5G. Это следует из разработанной госкорпорацией концепции «Разработка промышленных решений для создания сетей 5G в России» (копия проекта есть у РБК, его положения подтвердил источник РБК, близкий к «Ростеху»). Документ был представлен Минпромторгу 7 мая, сообщил один из участников рынка.

Как «Ростех» предложил поддержать производство оборудования для 5G в России и к каким последствиям приведет реализация концепции, разбирался РБК.

“ При наличии господдержки реализация концепции «Ростеха» должна привести к росту доли российского телеком-оборудования на внутреннем рынке до 15% к 2024 году и до 30% к 2030-му

В чем суть предложений «Ростеха»?

Для разработки комплексного решения 5G требуется «создание контролируемой кооперации отечественных компаний-лидеров по всем компонентам» и «головной организации-производителя», отмечается в концепции «Ростеха». В качестве последней указан сам «Ростех». При госкорпорации может быть создан технический совет, в который войдут технический директор «Ростеха» и главные конструкторы различных производителей, эксперты рынка. Совет будет отвечать за проектирование комплексных решений для крупнейших операторов связи, а также корпоративных клиентов (Сбербанка, «Российских железных дорог», «Газпрома», «Транснефти»), отмечается в материалах.

В концепции указано, что у российских предприятий радиоэлектронной промышленности есть возможность развивать производство отечественной продукции для сетей 5G. Подобные сети включают в себя шесть основных компонентов: пользовательские устройства, сеть радиодоступа, транспортную и опорную сети, сервисные платформы и обеспечение информационной безопасности. «Ростех» проанализировал возможности российских компаний и предложил сосредоточиться на разработке линейки продуктов для четырех из перечисленных компонентов сети. Производство еще двух — сети радиодоступа и опорной сети, по оценке «Ростеха», в России освоено менее чем на 20%, поэтому в госкорпорации предлагают кооперироваться с международными технологическими компаниями. В качестве примеров в концепции указаны Huawei, Nokia, Cisco или производитель решений на базе открытых стандартов Open RAN.

При наличии господдержки реализация концепции «Ростеха» должна привести к росту доли российского телеком-оборудования на внутреннем рынке до 15% к 2024 году и до 30% к 2030-му. Ранее альянс ТЕЛМИ (объединяет российские Т8, «Элтекс» и «Микран») оценивал объем российского рынка телеком-оборудования в 150 млрд руб. в год, из которых только 6–8% приходится на отечественных игроков.

Какая роль отводится государству?

Согласно концепции государство должно обеспечить несколько мер поддержки:

Закрепить в постановлении правительства, что одним из условий выделения операторам связи частот для развития 5G должно стать создание отечественной опорной сети, а также поэтапный переход от импортных решений на всех компонентах сети на российские решения. В 2030-м операторы должны использовать не менее 50% отечественных решений на каждом компоненте. Стоимость опорной сети составляет порядка 1,5% от общей суммы планируемых капитальных затрат, поэтому в «Ростехе» считают, что такое условие «не несет существенных экономических рисков». При этом использование отечественной опорной сети должно повысить уровень информационной безопасности, так как именно на ней обрабатываются данные абонента и сетевой трафик, отмечается в концепции.

Принять подготовленное Минпромторгом постановление правительства, которое вводит ограничения на госзакупку иностранной радиоэлектронной продукции. Госорганы должны будут отдавать предпочтение той продукции, которая включена в реестр отечественной радиоэлектроники (его предстоит создать), и смогут покупать иностранную только в случае отсутствия российских аналогов.

Внести пункт о поддержке разработки и внедрения отечественных технологий для сетей 5G в федеральный проект «Цифровые технологии» нацпрограммы «Цифровая экономика», перераспределить на него до 20% расходов с других мероприятий. О какой сумме идет речь, в концепции не уточняется.

Поручить представителям промышленности и Минобороны совместно разработать дорожную карту освобождения радиочастотного ресурса в диапазонах 3,4–3,8 ГГц и 694–790 МГц для развития гражданских сетей 5G. Рассмотреть возможность совместного финансирования данных предприятий из средств бюджета и операторов связи.

О каком рынке идет речь?

Согласно прогнозу, который «Ростех» приводит в концепции, доходы от внедрения услуг 5G в России к 2026 году составят \$37 млрд, из которых примерно 20% придется на производителей. Потенциальный объем экспорта отечественного телеком-оборудования может составить более 2,5 млрд руб. к 2024 году и более 45 млрд руб. к 2030-му. Подобная продукция может быть интересна потребителям из стран СНГ, Азии и Африки, говорится в концепции.

В середине апреля вице-премьер Максим Акимов в ходе беседы с главой государства Владимиром Путиным рассказал, что на создание сети связи следующего поколения будет затрачено около 650 млрд руб. «Мы бы не хотели, чтобы все эти деньги (или значительная их часть) были отданы зарубежным вендорам — поставщикам оборудования, это так называемая большая тройка олигополии: Cisco, Huawei и Nokia», — цитировала вице-премьера пресс-служба Кремля.

Что будет дальше с инициативой «Ростеха»?

По словам источника РБК, близкого к «Ростеху», концепцию направят на рассмотрение консорциуму производителей телеком-оборудования и в президиум правкомиссии Максиму Акимову. Если они поддержат документ, концепция будет утверждена распоряжением правительства, а ее положения войдут в федеральный проект «Цифровые технологии».

Ранее Минкомсвязь подготовила проект «Концепции создания и развития сетей 5G в России», в котором также говорилось о необходимости защиты отечественного производителя оборудования 5G. В документе Минкомсвязи использовались менее жесткие формулировки. Так, министерство предложило «рассмотреть возможность предоставления особых условий» использования приоритетных для сетей 5G частот тем компаниям, которые будут использовать отечественное оборудование и программное обеспечение. Также Минкомсвязь предлагала предусмотреть льготы по тарифам страховых взносов и налогообложению для российских разработчиков телеком-оборудования, рассмотреть возможность пересмотра импортных пошлин на ввоз телеком-оборудования и др. Сейчас концепция Минкомсвязи находится на согласовании в правительстве.

Представитель Минкомсвязи сообщил РБК, что в министерстве получили концепцию «Ростеха» и считают, что документ «требует существенной доработки». «Текущая редакция не может быть поддержана, поскольку не отвечает поставленным целям», — сказал представитель Минкомсвязи Евгений Новиков. По словам представителя Минпромторга, в ближайшее время в Минкомсвязи должно пройти совещание, где планируется продолжить обсуждение документа.

Что думают про инициативу «Ростеха» участники рынка?

Крупные зарубежные вендоры уже несколько лет ведут работу по локализации производства оборудования в России. Например, Nokia в 2018 году создала совместное предприятие с «Ростелекомом» — «РТК-Сетевые технологии» — и в ближайшее время собирается передать ему права на интеллектуальную собственность и исходные коды некоторых видов своего телеком-оборудования, что является прецедентом для российского рынка. Однако до сих пор локализация производства в основном заключалась в переносе в Россию нескольких незначительных операций в сборке уже практически готовой техники, поскольку в России нет ни одного работающего законодательного акта, который бы ограничивал закупку иностранного оборудования, отметили эксперты.

«ВымпелКом» будет рад использовать в своих планах решения отечественных производителей. Но мы против любых ограничительных и условных мер по использованию отечественного оборудования, считаем, что такого рода меры будут только тормозить развитие отрасли. Как и все техническое оборудование, влияющее на сервис десяткам миллионов клиентов, предварительно мы будем пилотировать и тестировать эти решения, когда они появятся», — указала пресс-секретарь «ВымпелКома» Анна Айбашева. Представители МТС, «МегаФона» и «Ростелекома» не стали комментировать концепцию «Ростеха». В то же время в «Ростелекоме» напомнили, что в 2011 году в конкурсе на частоты в диапазоне 2,3–2,4 ГГц было условие строить сети мобильной связи на оборудовании российского производства. «Ростелеком» тогда получил частоты в 39 регионах, но до сих пор не может использовать их, поскольку необходимое российское оборудование так и не появилось. ■

₽2,5 млрд

может составить потенциальный объем экспорта отечественного телеком-оборудования к 2024 году

Индустрия развлечений

МИНКУЛЬТУРЫ намерено изменить условия государственной поддержки **КИНОКОМПАНИЙ**. Чиновники, как утверждают источники РБК, хотят обязать продюсеров согласовывать с ними прочих **ИНВЕСТОРОВ** проектов.

КИНОКОМПАНИИ С ГОСПОДДЕРЖКОЙ БУДУТ ОБЯЗАНЫ СОГЛАСОВЫВАТЬ ИНВЕСТОРОВ

Минкультуры просеет спонсорские деньги

МАРИЯ ИСТОМИНА

В ЧЕМ СУТЬ ИЗМЕНЕНИЙ

Минкультуры может изменить условия господдержки организаций кинематографии, рассказали РБК два источника на кинорынке и подтвердил собеседник, близкий к министерству. Студии — победители конкурсного отбора Минкультуры и подведомственного ему Фонда кино должны будут согласовывать с министерством участие в проектах других инвесторов, соответствующие поправки планируется внести в договоры с организациями, пояснил один из собеседников РБК.

Идея принадлежит министру культуры Владимиру Мединскому, он ее обсуждал с советником президента по культуре Владимиром Толстым, рассказали источники на кинорынке, добавив, что это напрямую связано с запуском фонда «Кинопрайм» Романа Абрамовича, который также будет поддерживать кинопродюсеров. Появление «Кинопрайма» стало катализатором, но не определяющим фактором, отметил собеседник РБК, близкий к министерству.

В пресс-службе Минкультуры заявили, что не располагают информацией на эту тему. Владимир Толстой переадресовал вопросы Владимиру Мединскому. Исполнительный директор Фонда кино Вячеслав Тельнов и руководитель «Кинопрайма» Антон Малышев отказались от комментариев.

КАК СЕЙЧАС ГОСУДАРСТВО ПОДДЕРЖИВАЕТ КИНО

Объем господдержки киноиндустрии в 2018 году превысил 8 млрд руб.: 3,9 млрд руб. были распределены между продюсерами по итогам конкурсного отбора Минкультуры, еще 4,3 млрд руб. достались победителям питчингов Фонда кино.

Общие правила предоставления субсидий организациям кинематографии регламентируются постановлением правительства №38 от 26 января 2016 года. Они включают

в себя стандартные требования: справка об отсутствии налоговой и других задолженностей перед государством, выделенные на производство фильмов деньги нельзя использовать в качестве вноса в уставный капитал, компании должны предоставлять достоверные сведения, иметь материально-технические и кадровые ресурсы и т.д.

Необходимости согласовывать с министерством участие других инвесторов сейчас нет. Это подтвердили опрошенные РБК представители продюсерских компаний, получавших субсидии Минкультуры и Фонда кино.

ДЛЯ ЧЕГО СОЗДАЛ СВОЙ ФОНД АБРАМОВИЧ

Фонд развития современного кинематографа «Кинопрайм» зарегистрирован в феврале, его единственный владелец — Роман Абрамович, занимающий десятое место в последнем рейтинге богатейших бизнесменов России Forbes с состоянием \$12,4 млрд. Руководит «Кинопраймом» бывший исполнительный директор государственного Фонда кино Антон Малышев.

В первый год своей работы «Кинопрайм» профинансирует 10–15 проектов, общий объем финансирования — 1 млрд руб., писал ранее РБК. Инвестировать в производство фильмов фонд будет на завершающей стадии. Размер полученных субсидий от государства будет одним из критериев при отборе проектов, рассказывал Малышев в марте на презентации «Кинопрайма».

КАКОВА ЛОГИКА МИНИСТЕРСТВА

Желание «Кинопрайма» вкладываться в производство фильмов на завершающей стадии

и давать деньги проектам, уже поддержанным государством, подтолкнуло Минкультуры к изменению условий предоставления субсидий, рассказал один из собеседников РБК. В министерстве, по его словам, считают: если частный фонд позиционирует себя как институт развития, то должен вкладываться в проекты на начальной стадии производства, тогда как инвестиции на завершающем этапе, с минимальными рисками, — это уже бизнес.

Действия Минкультуры вполне укладываются в логику стратегического инвестора: если финансируешь проект, то несешь все риски, в том числе репутационные, что особенно актуально, когда речь идет о финансировании со стороны госструктур, настаивает источник, близкий к Минкультуры. По его словам, «двуглавый орел министерства рядом с логотипом сомнительного инвестора — это, безусловно, репутационный риск». Собеседник РБК оговорился, что фонд Абрамовича таким «конечно, не является, и действия Минкультуры в данном случае скорее носят превентивный характер — ведомство хочет иметь возможность в будущем иметь такой рычаг».

ЧТО ДУМАЮТ ЭКСПЕРТЫ

Представители и Минкультуры, и Фонда кино всегда говорили о том, что фильмы не должны создаваться исключительно на государственные средства, продюсеры должны привлекать и частные инвестиции, напомнил председатель «КиноСоюза», режиссер Алексей Попогребский. По его мнению, возведение еще одного барьера на этом пути торпедирует эту идею.

В свою очередь, гендиректор исследовательской ком-

₽1 млрд

составит общий объем финансирования проектов компанией «Кинопрайм» в первый год ее работы

↓ Идея согласовывать с Министерством культуры участие в кинопроектах других инвесторов принадлежит главе ведомства Владимиру Мединскому

Фото: Виктор Васенин/PhotoXPress



“ Если министерство введет норму об обязательном раскрытии инвесторов, это снизит риски для всех участников процесса кинопроизводства

ГЕНДИРЕКТОР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПАНИИ «КИНОЭКСПЕРТИЗА» ОЛЕГ ИВАНОВ

ТЭК

пании «Киноэкспертиза» Олег Иванов считает, что если министерство введет норму об обязательном раскрытии инвесторов, это снизит риски для всех участников процесса кинопроизводства.

Инвестиции на любом этапе кинопроизводства — рискованные вложения, рассуждать о том, что Абрамович или любой другой инвестор, финансируя кинопроект, на последней стадии, будет заниматься исключительно бизнесом, — не совсем правильно, отметил руководитель крупной кинокомпании. Зачастую, по его словам, продюсеры выходят за рамки бюджета, и найти деньги на завершение съемок порой сложнее, чем на старте.

Не все инвесторы хотят раскрывать свое участие в тех или иных проектах, но в целом такая норма не так страшна, просто появится лишняя рутина, признал топ-менеджер другой кинокомпании.

При этом собеседники РБК отметили, что среди частных стратегических инвесторов требование согласовывать других партнеров, дающих деньги, является распространенной практикой. Прежде всего это относится к медиахолдингам, которые в последние годы стали активно инвестировать в кинопроизводство. Требование согласовывать участие других инвесторов действительно содержится в некоторых договорах с продюсерами, подтвердили на условиях анонимности представители двух медиакомпаний. ■

ВЛАДЕЛЕЦ «НЕФТЕПЕРЕВАЛКИ» ЧАСТИЧНО ПРИЗНАЛ СВОЮ ВИНУ В ЗАГРЯЗНЕНИИ ЭКСПОРТНОГО ТОПЛИВА

Пострадал и за службу, и в дружбу

«Через несколько дней, после того как стало известно о проблеме [загрязнения нефтепровода «Дружба»], сотрудники ФСБ по Самарской области и службы безопасности «Транснефти» действительно нашли превышение хлорорганических соединений в одной из наших емкостей для слива нефти

ВЛАДЕЛЕЦ КОМПАНИИ «НЕФТЕПЕРЕВАЛКА» РОМАН РУЖЕЧКО

АЛИНА ФАДЕЕВА, ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

Компания «Нефтеперевалка» не могла быть единственным виновником загрязнения нефтепровода «Дружба», утверждает ее владелец Роман Ружечко. Основное некачественное сырье было поставлено в трубу из Татарстана и Башкирии, считает он.

ПРИЗНАНИЕ ВЛАДЕЛЬЦА «НЕФТЕПЕРЕВАЛКИ»

У самарской компании «Нефтеперевалка» в сырье действительно обнаружили превышение объемов дихлорэтана на объекте приема нефти от нефтепроизводителей, но лишь в 10–20 т нефти, заявил РБК один из фигурантов уголовного дела о загрязнении нефтепровода «Дружба», владелец «Нефтеперевалки» Роман Ружечко. Сейчас он находится за границей и заочно арестован.

Следственный комитет обвинил бенефициаров и менеджеров «Нефтеперевалки» в загрязнении нескольких миллионов тонн нефти в «Дружбе». Именно этой компании принадлежит терминал в районе села Николаевка в Самарской области, из которого, по версии следствия, грязная нефть попала в нефтехранилище «Транснефти» «Лопатино», а затем в магистральный нефтепровод. Из-за этого в середине апреля разгорелся скандал: Белоруссия прекратила отбор и транзит российской нефти и приостановила работу двух своих НПЗ, вслед за ней временно приостановили закупку сырья по этому трубопроводу Украина, Словакия, Польша и Германия. Президент Владимир Путин тогда заявил, что России нанесен «очень серьезный экономический, материальный и имиджевый ущерб».

Дихлорэтан — это хлорорганическое соединение, которое используется для повышения нефтеотдачи пласта, но при неправильном использовании может привести к коррозии оборудования на НПЗ и резервуаров нефтехранилищ. Крупные компании давно не используют подобные растворы, а небольшие частные компании периодически пытаются на своих месторождениях уве-

личить добычу нефти с помощью хлорорганики, однако при сдаче в трубу нефть очищают от них.

«Через несколько дней, после того как стало известно о проблеме, сотрудники ФСБ по Самарской области и службы безопасности «Транснефти» действительно нашли превышение хлорорганических соединений в одной из наших емкостей для слива нефти. Превышение составило более 100 ppm (по ГОСТу — до 10 ppm)», — рассказал Ружечко. В трех других резервуарах и еще двух подземных емкостях пробы были нормальные. «Наши сотрудники присутствовали при проведении проб, поэтому результатам я доверяю», — отметил он. Но эти объемы никак не могли загрязнить до 5 млн т нефти, о которых пишут в СМИ, уверен собеседник РБК.

Концентрация хлорорганики в российской нефти превышала норматив в десятый раз, заявил 19 апреля представитель «Белнефтехима». Он утверждал, что на территории Белоруссии скопилось более 1 млн т некачественной нефти. В целом было загрязнено до 5 млн т нефти, писал Reuters со ссылкой на источники. «Если речь шла о загрязнении 1 млн т и больше, 10–20 т «Нефтеперевалки» действительно не хватает», — соглашается директор информационно-аналитического центра Rures Андрей Костин. По его подсчетам, чтобы достичь такой (в десятки раз) концентрации на 1 млн т нефти понадобится примерно 58 т чистого дихлорэтана, или две цистерны. Источник, близкий к одной из сторон расследования, утверждает, что для загрязнения большого количества нефти в «Дружбе» достаточно одной цистерны чистой хлорорганики.

С учетом времени на транспортировку грязная нефть должна была поступить с узла «Нефтеперевалки» примерно 10 апреля, но с 1 по 19 апреля пробы нефти, поставляемой с терминала компании, соответствовали качеству по ГОСТу, указывает Ружечко. Он представил РБК паспорта качества нефти, которая поставлялась через терминал «Нефтеперевалки» в хранилища «Транснефти» («Лопатино») с 1 по 24 апреля. На них стоят подписи в том числе сотрудников лаборатории «Транснефть-Дружба». Только в партии за 20 апреля массовая доля хлорорганики превышает 10 ppm.

Ружечко утверждает, что сотрудники ФСБ и «Транснефти» проверили все резервуары компании. Представитель «Транснефти» Игорь Демин отказался от комментариев.

ОТКУДА МОГЛА ПРИЙТИ ГРЯЗНАЯ НЕФТЬ

По словам Ружечко, помимо узла «Нефтеперевалки» ФСБ и сотрудники «Транснефти» проверили и другие объекты в «Лопатино» и местах, из которых в это нефтехранилище поступает нефть. Большое превышение концентрации хлорорганики нашли в нефти, которая находилась в резервуарах и трубопроводах «Транснефть-Прикамье», утверждает он со ссылкой на некие достоверные сведения.

«Транснефть-Прикамье» принадлежат два нефтепровода: «Альметьевск — Куйбышев-1» и «Альметьевск — Куйбышев-2». По ним в «Лопатино» поступает нефть из Татарстана и Башкирии. Скорее всего, речь идет о нефти «Татнефти» и «Башнефти», но «Транснефть-Прикамье» курирует также несколько узлов учета, куда сдают нефть и небольшие добывающие компании, например на станции ПСП «Калинов ключ», рассуждает Ружечко.

«Татнефть» 14 мая заявила, что никогда не использовала органические хлориды для повышения нефтеотдачи, а также не занимается поставками непосредственно в нефтепровод «Дружба». «Компания сдает нефть в систему магистральных нефтепроводов «Транснефти», в которой затем формируются грузопотоки нефти», — пояснили в «Татнефти», добавив, что никаких отклонений от норм при сдаче нефти в систему «Транснефти» зафиксировано не было.

Не могло возникнуть загрязнение и со стороны «Башнефти», рассказал РБК представитель «Роснефти» (контролирует башкирскую компанию) Михаил Леонтьев. При участии представителей «Транснефти» был проведен анализ проб за весь период, когда грязное сырье могло попасть в «Дружбу», все пробы соответствуют нормативам, добавил Леонтьев.

При серьезном уровне загрязнения больших партий, проходящих через «Транснефть-Прикамье», нефть попала бы не только в трубопроводную систему «Дружба», но и в порты Приморск (Балтийское море) и Новороссийск, говорит собеседник РБК, близкий к одной из сторон расследования. «Раз этого не произошло — значит, проблема не в этой нефти», — заявил он РБК. Однако после сообщений о загрязнении «Дружбы» стало известно, что из-за проблем с качеством нефти была прекращена отгрузка сырья еще по одному маршруту — через еще один балтийский порт Усть-Луга. ■

«Крупные компании давно не используют такие растворы, как дихлорэтан, а небольшие частные компании периодически пытаются на своих месторождениях увеличить добычу нефти с помощью хлорорганики, однако при сдаче в трубу нефть очищают от них



IV Ежегодный Форум РБК «Недвижимость в России»

14 июня,
Ritz-Carlton



О чем:

Одним из ключевых вызовов 2019 года для строительной отрасли станет переход на проектное финансирование. Тем не менее, в фокусе внимания власти и бизнеса остаются такие темы как создание комфортной городской среды, проект «Умный город», цифровое строительство, переход на BIM-моделирование и др. Какие законодательные инициативы будут приоритетными в развитии отрасли? Как изменится состав игроков с учетом новых правил игры? Готова ли отрасль к цифровой трансформации? Ответы на эти и другие вопросы дадут представители власти, лидеры рынка недвижимости, эксперты и представители деловых и отраслевых СМИ на IV ежегодном Форуме РБК по недвижимости.

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Ксения Жданович — kjdanovich@rbc.ru, +7 926 357 70 87

*Ритц-Карлтон
2019 год. Реклама. 18+



МОСКОВСКАЯ НЕДЕЛЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



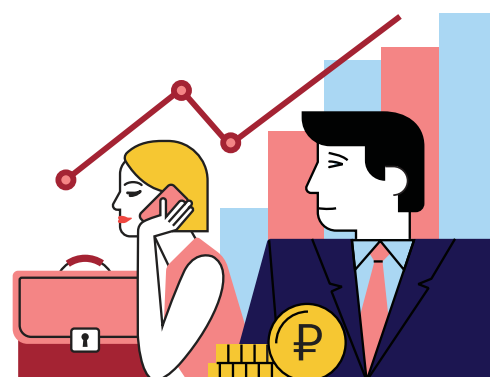
ПРАВИТЕЛЬСТВО
МОСКВЫ



ДЕПАРТАМЕНТ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ

Московский предпринимательский форум

27 мая,
ВТБ Арена



Спикеры:



Иван Кукарских
основатель
BB & Burgers



Александр Мехришвили
генеральный директор
Cofix Russia



Антон Дерконос
глава Представительства
SIA MILENANIUM в РФ /
СЕО УК «Пальчики»



Ярослав Святославский
предприниматель,
двукратный олимпийский
чемпион по велотреку



Петр Диденко
руководитель продукта
для самозанятых водителей
Яндекс.Такси



Кирилл Любин
предприниматель, Energy коуч,
основатель системы развития
человека ИСТОЧНИК

Регистрация: mpf2019.ru

*БиБи & Бургерс, Кофикс Раша, СИА Милениум, Яндекс.Такси (18+), Энерджи

2019 год. Реклама. 18+